

GOED ROZE DEBAT PINK NIEUW-WEST IN WESTSIDE SLOTERMEER (8-3-2018)

Deelnemers:

VVD Rik Torn (4), D66 Jan-Bert Vroege (7), Groen Links Tirza de Fockert (12), PvdA Dennis Boutkan (6), Bij1 Ana Paula Lima (4), SP Cobie Groenendijk (8) en Forum Anton van Schijndel (2). DENK wilde ondanks vriendelijke gesprekken niet meedoen. Sandra Rottenberg was gespreksleider. Er waren ruim 100 aanwezigen.



Vanaf 19 uur kwamen bezoekers en debaters half verregend binnendruppelen. Daar was koffie, thee, water en net als bij het debat van 2017 baklava van patisserie Şerifoğlu. Iedereen kende wel iemand om mee te praten en de politici hadden vrolijke aanhang meegenomen. De sfeer zat er vanaf het begin goed in.

Regenboogakkoord

Die werd nog beter toen Peter de Ruijter van COC-Amsterdam vooraf aan het debat bekend maakte dat er ook voor de komende vier jaar een Regenboogakkoord zou worden gesloten. Het was concreter dan het vorige.

Op 10 maart bleken op Anton van Schijndel na alle debaters, plus CDA en Piratenpartij, te hebben ondertekend. Peter vond het overigens moeilijk om te beantwoorden of de stad door het vorige akkoord veiliger voor LHBTIQ+ was geworden en of jongeren beter waren bereikt. Duidelijk is dat de gemeente nu beleidskaders heeft waarmee we flink door kunnen gaan.

Veiligheid

De eerste stelling ging over veiligheid. Pieter Nijhof van Pink Nieuw-West las hem na een toelichting voor. **'Politie-eenheid Roze in Blauw moet meer ruimte en menskracht krijgen'** De aftrap kwam van



Jan-Bert Vroege en Anton van Schijndel. De eerste pleitte voor een aparte app. Want wat nu wordt gemeld aan geweld en schelden tegen homo- en biseksuele vrouwen en mannen, transgenders en queers is het topje van de ijsberg. Van Schijndel legde de nadruk op hard optreden: 'gedragsbevel', 'contactverbod' en de zaak direct onder de burgemeester laten vallen.

Dennis PvdA, Rik VVD, Cobie SP, Jan-Bert D66, Tirza GL, Ana Paula BIJ1, Anton FvD

De reacties van de andere politici lagen tussen deze twee benaderingen in. De Fockert vond het niet gek dat weinig mensen aangifte doen. Bij de gewone politieman – en vrouw is nog te weinig expertise om met homo- en biseksuelen, transgenders en queers om te gaan. Niet iedereen voelt zich veilig, - zeker biculturele en trans-slachtoffers niet, liet Ana Paula de Lima weten. Transvrouwen lopen daarbij veel risico, tot levensgevaar aan toe. Het COC-Amsterdam sloot zich bij de twee raads kandidaten aan: train de gewone diender om bij LHBTIQ+ zaken een goed proces-verbaal te maken. Cobie Groenendijk legde de nadruk op beter onderwijs en zag meer heil in het openhouden van de politiebureaus – wat tot veel applaus in de zaal leidde. Om er voor te zorgen dat iedereen in ieder geval ook aangifte gaat doen na geweld of bedreiging, leerde de hele zaal het telefoonnummer van Roze in Blauw uit het hoofd.



Sandra Rottenberg met twee Roze-in-Blauwers

De eigenlijke stelling verdween hiermee wel uit het zicht. Dat werd goed gemaakt door het optreden later die avond van twee leden van Roze in Blauw, van wie een zich als Marokkaans-Nederlands en gay bekend maakte. Ze proberen de drempel zo laag mogelijk te maken en geven extra aandacht aan kwetsbare groepen. 'Maar er komt, zelfs bij het lage aantal van nu een hoos aangiften over ons heen. Daardoor doen we veel in vrije tijd.' Dat leidde bij GroenLinks en SP tot verontwaardiging. 'Er moet meer geïnvesteerd worden in Roze in Blauw'. Helaas staat dit bij alle aandacht voor betere veiligheid niet in het Regenboogakkoord.

Vrouwencentra

De tweede stelling was vanwege 8 maart aan de positie van vrouwen gewijd. Helaas kwam het woord 'vrouw' niet in de verkiezingsprogramma's van VVD en SP voor. En ook bij de andere partijen kwam het woordje nauwelijks of beperkt voor. Karel Blanksma van de Hippe Heks Sloterveer constateerde dat bij veel partijen blijkbaar de overtuiging leeft dat vrouwenemancipatie voltooid is. Waarom zou je de vrouwencentra in de stad anders jaarlijks met zo'n 7 tot 10% korten? Maar intussen zijn veel vrouwen



nog steeds economisch afhankelijk van hun man en wordt niet meer geïnvesteerd in taal, assertiviteit en weerbaarheid. De ironische stelling luidde dus: **'De politieke partijen hebben het thema 'vrouwenemancipatie' terecht niet of nauwelijks in hun programma staan.'**

Gelukkig bleken de partijen (op VVD en Forum na) heel veel initiatieven te hebben voor gelijke beloning van man en vrouw, aandacht voor kwetsbare vrouwen, betere kinderopvang, langer zwangerschapsverlof en transitieverlof voor transgenders. Wat betreft de kortingen op vrouwencentra, PvdA en GroenLinks beloofden zich in te zetten voor het terugdraaien van de jaarlijkse korting.

Karel Blanksma licht vrouwenstelling toe

PrEp

De stelling over **'tijdelijk gratis PrEP-zorg, inclusief pillen'** werd voorgelezen en toegelicht door Michèl Tromp (PNW). Alle partijen waren het eens met deze gematigde stelling, behalve de VVD. Rik Torn vond betaling (minimaal 54 euro per maand) horen bij de eigen verantwoordelijkheid. Anton van Schijndel was het daar niet mee eens. 'Het gaat om volksgezondheid, daar moet de stad voor zorgen'. Jelle Houtsma van stichting SOOZ vatte samen: 'Amsterdam heeft de grootste populatie homoseksuelen en transgenders met HIV. De zorg voor hun gezondheid moet je niet afhankelijk maken van inkomen'. Jelle pleitte al eerder voor LHBTIQ+-vriendelijke wijken. SOOZ heeft voor zijn werk in Amsterdam-Zuid

onlangs een Roze Loper gekregen. In het Regenboogakkoord wordt 'het programma voor kosteloze medische begeleiding bij PrEP-gebruik voortgezet'. Hieruit blijkt niet dat de pillen zelf kosteloos zijn.

Kwetsbare groepen



Stelling 4 ging uit van godsdienstige bijeenkomsten waar haat wordt gezaaid tegen homoseksuelen, biseksuelen, transgenders en queers. Op BIJ1 na wilden alle partijen dat de burgemeester daartegen optreedt. Vanny Reyes vond dat de aandacht en het geld beter kon worden besteed. **'Godsdienst is voor de kwetsbare groepen niet het grootste probleem. Hun zorg en welzijn is belabberd'**. Hij weet dat aan het feit dat kwetsbare groepen in de praktijk afhankelijk zijn van vrijwilligers zoals hij. Vanuit het publiek werd er ook op gewezen dat twee grote organisaties voor transgenders uit de hoofdstad zijn vertrokken en dat de VU te weinig voor transgenders doet. De meeste politici erkenden dat er meer geïnvesteerd moet worden in zorg en welzijn van kwetsbare groepen LHBTIQ+. Vrijwilligers zijn er niet om op professionals te bezuinigen. Cobie Groenendijk: 'we hebben veel weg laten lopen uit Amsterdam; specifieke, sensitieve zorg moet terug komen'. In het Regenboogakkoord wordt dit punt overgenomen.

Vanny Reyes licht stelling 4 toe

De politici wilden niet de keuze maken om in ruil voor zorg en welzijn haat zaaien in gebedshuizen ongemoeid te laten. PvdA en D66 wilden 'moeilijke gesprekken' met religieuze gemeenschappen aangaan en Groen Links pleitte ervoor dat de gemeente 'taboegerichte dialogotafels faciliteert'. In het Regenboogakkoord zijn deze voornemens niet terug te vinden. Wel staat er: 'investeer ook in alternatieve vormen van 'elkaar vinden' door maatschappelijk diverse gemeenschappen'. Samenwerken en samen feesten in het stadsdeel lijkt Pink Nieuw-West een goeie invulling.

Conclusie: een goed debat met veel vragen van onderop en enthousiaste politici. Er blijft een kloof tussen de vele vrijwilligers die zich inzetten voor de opvang en begeleiding van kwetsbare mensen in de stad en de professionele hulpverlening. De politiek moet zich ervoor inzetten die kloof te dichten omdat er nu teveel verantwoordelijkheid rust op de schouders van vrijwilligers, ook bij een club als Roze in Blauw.